

Интерактивное упражнение: проигрывание ситуации наставника и молодого педагога

Цель упражнения: развить навыки эффективного взаимодействия наставника и молодого педагога, обучить искусству наставнической коммуникации, активизировать рефлекссию и самопознание.

Задачи упражнения:

- Научить участников эффективно ставить вопросы и слушать собеседника.
- Овладеть навыками мягкой критики и конструктивной обратной связи.
- Обратить внимание на важность эмоционального настроя и атмосферы взаимодействия.

Ход упражнения:

1. Введение (5 минут)

Ведущий знакомит участников с сутью упражнения, объясняет его цели и задачи. Участники делятся на пары или небольшие группы по желанию.

2. Инструкция (5 минут)

Участники получают инструкцию к упражнению:

Один из партнеров играет роль наставника, другой — молодого педагога.

Ведущий предлагает гипотетическую ситуацию, в которой молодой педагог столкнулся с определенной ситуацией (например, неудачей на уроке, сложностью в взаимодействии с учениками, непониманием руководства).

Задача наставника — мягко выяснить суть проблемы, задать уточняющие вопросы, выслушать молодого педагога и дать ему качественную обратную связь.

3. Проигрывание ситуации (20 минут)

4. Обмен впечатлениями (10 минут)

Группа собирается вместе, чтобы поделиться впечатлениями от упражнения.

Обсуждаются следующие вопросы:

- Удалось ли почувствовать разницу между ролями наставника и молодого педагога?
- Что вызвало трудности в роли наставника?
- Какие навыки пригодились в данном упражнении?

5. Анализ и рефлексия (10 минут)

Ведущий подводит итоги, выделяет самые частые ошибки и наилучшие подходы, дает рекомендации по улучшению навыков наставничества.

Предлагает участникам зафиксировать свои впечатления и размышления в дневнике наставника.

Предполагаемые результаты:

- Молодые педагоги овладеют начальными навыками наставнической коммуникации.
- Повысят собственную самооценку и начнут ощущать себя способными и готовыми к наставнической деятельности.
- Поймут важность чуткости, терпения и искусства конструктивной критики.

Материалы и оборудование:

- Листочки бумаги и ручки для заметок.
- Два стула для обыгрывания ролей.
- Возможно, доска или флипчарт для записи выводов и идей.

Ситуация 1.

Молодой преподаватель Марина Сергеевна недавно устроилась на работу в колледж и преподает математику первокурсникам. На одном из последних занятий ей пришлось столкнуться с серьезным вызовом: студенты откровенно игнорировали её попытки вовлечь их в урок, разговаривали между собой, отвлекались на смартфоны и совершенно не обращали внимания на объяснения. Марина попыталась призвать группу к порядку, сделала замечания некоторым студентам, но атмосфера хаоса продолжала нарастать. Когда звонок прозвенел, она почувствовала разочарование и растерянность.

Марина поняла, что сама не совсем уверена, как лучше поступить в подобной ситуации, ведь раньше она сталкивалась с подобным поведением впервые. Ей сложно понять, что пошло не так и как вернуть внимание студентов обратно на урок.

Действия наставника:

На следующем этапе настает очередь наставника Александра Петровича, старшего преподавателя колледжа, помочь Марине разобраться в произошедшем. Александр Петрович приглашает Марину поговорить после уроков и аккуратно расспрашивает её о случившемся, выясняя подробности произошедшего.

Варианты вопроса наставника:

- Мария Сергеевна, расскажите поподробнее, как проходила ваша последняя встреча с группой?
- Какие ощущения остались у вас после занятия?
- Как вы думаете, что могло повлиять на настроение ваших студентов?
- Есть ли что-то, что вы хотели бы поменять в вашем подходе к следующему уроку?

Возможные рекомендации наставника:

- Больше включать активных методов обучения: групповую работу, интерактивные задания, мозговой штурм.
- Постараться установить теплые, доверительные отношения с группой.
- Использовать похвалу и признание достижений студентов.
- Попробовать сменить место проведения занятий (если есть такая возможность), чтобы вызвать интерес у студентов.
- Заранее готовить необычные, увлекательные задачи, которые заставят студентов задуматься и погрузиться в урок.

Результатом разговора станет:

- Марина поймет, что подобное поведение студентов бывает следствием скуки или недостатка мотивации.
- Вместе с Александром Петровичем она обсудит, какие меры предпринять, чтобы следующий урок прошел спокойнее и продуктивнее.
- Оба преподавателя договорятся встретиться ещё раз через некоторое время, чтобы обсудить результаты проведённых мероприятий.

Таким образом, интерактивное упражнение продемонстрирует молодым преподавателям реальный пример ситуации, когда помощь наставника оказывается жизненно необходимой, и научит их действовать спокойно и решительно в сложных ситуациях.

Ситуация 2.

Алексей Владимирович — молодой учитель русского языка и литературы, недавно пришедший на работу в колледж. На очередном занятии по литературе он решил посвятить урок современному российскому писателю Виктору Пелевину. Алексей выбрал произведения автора, полагая, что студенты найдут в них интересный подтекст и захотят обсудить философские вопросы, поднятые автором.

Но урок прошёл далеко не так гладко, как ожидалось. Несколько студентов начали открыто критиковать писателя, заявляя, что его произведения бессмысленны и непонятны. Остальные студенты присоединились к ним, заявив, что предпочитают читать классику XIX века, а современная литература кажется им слишком запутанной и лишённой смысла. Алексей почувствовал себя смущённым и потерянным: он вложил немало усилий в подготовку, хотел увлечь студентов литературой XXI века, но столкнулся с жёстким сопротивлением.

После урока Алексей понял, что ему необходимо срочно пересмотреть подход к преподаванию и подумать, как вернуть внимание студентов к актуальным литературным произведениям.

Действия наставника:

На следующей встрече Алексея с наставницей Татьяной Владимировной, опытный преподаватель колледжа, Татьяна решила помочь Алексею разобраться в возникшей ситуации.

Она пригласила его на кофе после занятий и осторожно поинтересовалась, как прошло последнее занятие.

Варианты вопросов наставницы:

- Алексей Владимирович, расскажите, пожалуйста, как прошла ваша недавняя попытка ввести студентов в литературу Виктора Пелевина?
- Было ли у вас ощущение, что урок пошёл не так, как планировалось?
- Что именно вызвало неприятие у студентов?
- Видите ли вы возможность продолжить работать с материалом, предложив иной подход?

Возможные рекомендации наставницы:

- Лучше начинать знакомство с современной литературой с произведений, близких по духу студенческому возрасту, постепенно поднимаясь к более сложным авторам.
- Подготовить небольшой опрос, чтобы узнать предпочтения студентов в чтении и постараться включить любимые жанры и авторов в следующую программу.
- Готовить занятия, совмещая классические произведения с современными, чтобы помочь студентам привыкнуть к новому стилю и языку.
- Проводить обсуждение прочитанного в небольших группах, чтобы активнее вовлечь студентов в дискуссию.

Результатом разговора станет:

- Алексей поймёт, что проблема заключалась скорее в отсутствии предварительного знакомства студентов с современным стилем письма и отсутствием предварительных ориентиров.
- Вместе с Татьяной они придут к выводу, что необходимо перестроить подход к курсу, сделав его более привлекательным и интересным для студентов.
- Они договорились снова встретиться спустя некоторое время, чтобы обсудить, как проходит перестройка курса и как изменилось отношение студентов к чтению современной литературы.

Таким образом, ситуация поможет молодым преподавателям понять, как можно извлекать пользу из неудач и превратить их в стимул для дальнейшего профессионального роста.

Ситуация 3.

Анна Михайловна — молодая преподавательница истории в колледже. Недавно на уроке, посвящённом революции 1917 года, она заметила, что группа студентов оказалась плохо подготовленной к занятиям. Анна хотела привести примеры, обсудить значение революционных событий для последующей истории страны, затронуть темы свободы, демократии и гражданской сознательности. Однако студенты выглядели невнимательными, уставшими и пассивными. Несколько учеников откровенно заявили, что не видят смысла в изучении истории вообще, считая её сухой и ненужной информацией.

Анна задумалась, как привлечь внимание студентов, сделать урок живым и интересным, заставить молодежь почувствовать личную связь с прошлым и понять важность исторических знаний.

Действия наставника:

Елена Ивановна, опытный преподаватель и наставник Анны, предложила ей пообщаться после урока. Елена решила помочь молодой коллеге понять, что произошло, и найти способ оживить занятия.

Варианты вопросов наставника:

- Анна Михайловна, расскажите, как вы провели последний урок по революции 1917 года?
- Испытываете ли вы трудности в привлечении внимания студентов к исторической тематике?
- Какие цели ставили перед собой на данном уроке?
- Может быть, попробуем найти более подходящий формат для следующего занятия?

Возможные рекомендации наставника:

- Подобрать более доступные и интересные источники, например, фильмы, документальные свидетельства, художественные романы, которые сделают прошлое ближе и понятнее.
- Сделать упор на активные методы обучения: дебаты, круглый стол, импровизацию исторического события, игровую форму.
- Поставить задачу студентам самостоятельно собрать материал по заданной теме, представить его публично, выступить защитниками противоположных точек зрения.
- Выделить время на обсуждение значимости исторического наследия для сегодняшнего дня, показав прямую связь событий прошлого с настоящим.

Результат:

- Анна осознает, что недостаточно интересного материала и традиционных лекций, чтобы привлечь внимание современных студентов.
- Вместе с Еленой они приходят к выводу, что необходимо обновить подход к урокам истории, добавив больше живого взаимодействия и интересных источников.
- Решено подготовить следующее занятие в формате диспута с предварительной подготовкой студентов, которые выступят защитниками красных и белых, аргументируя свои взгляды.

Таким образом, эта ситуация станет прекрасной площадкой для размышлений молодых преподавателей о важности привлечения студентов к гуманитарным дисциплинам и поиске новых форматов для вдохновения учеников.

Ситуация 4.

Иван Сергеевич — молодой преподаватель права в колледже. На последнем занятии он представил студентам юридическую норму, регламентирующую заключение трудового договора. В течение урока он пытался донести до студентов важность соблюдения закона, рассказать о правах и обязанностях работника и работодателя. Однако большинство студентов восприняло материал поверхностно, некоторые посчитали информацию несущественной и бесполезной для их жизни. Кто-то выразил недовольство сложностью юридических терминов и неясностью положений закона.

Иван оказался озадачен и разочаровался в попытке заинтересовать студентов. Он задался вопросом, как можно сделать право ближе и понятнее для молодых людей, сделать изучение правовых норм интересным и прикладным.

Действия наставника:

Павел Андреевич, опытный преподаватель-правовед и наставник Ивана, пригласил его на чашечку чая после занятий, чтобы обсудить произошедшее. Павел хотел помочь Ивану разобраться в причине сложившейся ситуации и найти эффективный подход к преподаванию права.

Варианты вопросов наставника:

- Иван Сергеевич, поделитесь, как прошло ваше последнее занятие по праву?
- Испытываете ли вы трудности в объяснении сложных правовых норм студентам?
- Думаете ли вы, что студентам трудно воспринимать юридические термины и нормы?
- Хотите ли вы попытаться внести изменения в ваш подход к преподаванию?

Возможные рекомендации наставника:

- Вместо чтения сухих статей закона предлагать разбор конкретных жизненных ситуаций и судебных разбирательств, чтобы показать реальную картину применения права.
- Включить в занятия дискуссии и дебаты по острым юридическим вопросам, вызывая интерес и мотивацию студентов.
- Предложить студентам самостоятельно сформулировать правовые заключения по заданным случаям, обсудить ошибки и правильные решения.
- Посоветовать студентам посещать судебные заседания, писать рецензии на статьи закона, оформлять жалобы и иски.

Результат:

- Иван понял, что причина недовольства студентов кроется в сухости и абстрактности правового материала.
- Вместе с Павлом они пришли к выводу, что необходим новый подход к преподаванию права, сосредоточившись на примерах из жизни и практических случаях.
- Решено подготовить следующее занятие в формате деловой игры, где студенты станут адвокатами и прокурорами, аргументированно отстаивая позицию клиента.

Таким образом, подобная ситуация послужит молодым преподавателям стимулом для переосмысления традиционного подхода к преподаванию права и поиска новых, более эффективных форматов занятий.

Ситуация 5.

Антон Николаевич — молодой преподаватель технических дисциплин в колледже. На одном из последних занятий он объяснил студентам основы работы с электронными приборами и продемонстрировал на примере измерение сопротивления резистора мультиметром. Антон старался донести до студентов важность точности измерений и правильности трактовки результатов. Однако студенты встретили его усилия прохладно: многие не знали, зачем им нужны эти навыки, считали, что такие вещи им вряд ли понадобятся в жизни. Некоторым казалось, что теория слишком сложная и абстрактная, и они никак не могли уловить суть. Антон чувствовал себя разочарованным, поскольку вложил много сил в подготовку занятия, надеясь, что студенты увидят практическую пользу от полученных знаний. Он понимал, что надо что-то менять, но не знал, как лучше подойти к делу.

Действия наставника:

Ольга Дмитриевна, опытный преподаватель и наставник Антона, пригласила его на встречу после урока, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию. Ольга знала, что подобные проблемы знакомы многим молодым преподавателям, и хотела помочь Антону разобраться в ситуации и найти выход.

Варианты вопросов наставника:

- Антон Николаевич, расскажите, как прошло ваше последнее занятие по электротехнике?
- Встречаетесь ли вы с трудностями в объяснении технических деталей студентам?
- Чувствуете ли вы, что студентам тяжело понять теорию и её связь с практикой?
- Хотели бы вы попробовать что-нибудь изменить в своём подходе к преподаванию?

Возможные рекомендации наставника:

- Включить в занятия больше практических заданий и лабораторных работ, которые покажут непосредственную пользу от изучения теории.
- Применять интерактивные методы обучения: создавать мини-проекты, конкурсы, презентации, где студенты сами собирают и тестируют схемы.
- Придерживаться принципа «от простого к сложному», сначала показывать элементарные примеры, потом постепенно наращивать сложность.
- Рекомендовать студентам использовать цифровые ресурсы и онлайн-курсы для лучшего понимания сложных тем.

Результат:

- Антон осознал, что одной теории недостаточно, чтобы удержать внимание студентов, и необходимо добавлять больше практики и наглядности.
- Вместе с Ольгой они решили переработать подход к занятиям, сделав акцент на практических экспериментах и соревнованиях.
- Решено подготовить следующее занятие в формате мастерской, где студенты самостоятельно соберут схему и проведут замеры.

Данная ситуация поможет молодым преподавателям осознать важность внедрения интерактивных и практико-ориентированных методов обучения, сделав занятия интересными и полезными для студентов.

Интерактивное упражнение: проигрывание ситуации наставника и молодого педагога

Ситуация 1.

Молодой преподаватель Марина Сергеевна недавно устроилась на работу в колледж и преподаёт математику первокурсникам. На одном из последних занятий ей пришлось столкнуться с серьёзным вызовом: студенты откровенно игнорировали её попытки вовлечь их в урок, разговаривали между собой, отвлекались на смартфоны и совершенно не обращали внимания на объяснения. Марина попыталась призвать группу к порядку, сделала замечания некоторым студентам, но атмосфера хаоса продолжала нарастать. Когда звонок прозвенел, она почувствовала разочарование и растерянность.

Марина поняла, что сама не совсем уверена, как лучше поступить в подобной ситуации, ведь раньше она сталкивалась с подобным поведением впервые. Ей сложно понять, что пошло не так и как вернуть внимание студентов обратно на урок.

Ситуация 2.

Алексей Владимирович — молодой учитель русского языка и литературы, недавно пришедший на работу в колледж. На очередном занятии по литературе он решил посвятить урок современному российскому писателю Виктору Пелевину. Алексей выбрал произведения автора, полагая, что студенты найдут в них интересный подтекст и захотят обсудить философские вопросы, поднятые автором.

Но урок прошёл далеко не так гладко, как ожидалось. Несколько студентов начали открыто критиковать писателя, заявляя, что его произведения бессмысленны и непонятны. Остальные студенты присоединились к ним, заявив, что предпочитают читать классику XIX века, а современная литература кажется им слишком запутанной и лишённой смысла. Алексей почувствовал себя смущённым и потерянным: он вложил немало усилий в подготовку, хотел увлечь студентов литературой XXI века, но столкнулся с жёстким сопротивлением.

После урока Алексей понял, что ему необходимо срочно пересмотреть подход к преподаванию и подумать, как вернуть внимание студентов к актуальным литературным произведениям.

Ситуация 3.

Анна Михайловна — молодая преподавательница истории в колледже. Недавно на уроке, посвящённом революции 1917 года, она заметила, что группа студентов оказалась плохо подготовленной к занятиям. Анна хотела привести примеры, обсудить значение революционных событий для последующей истории страны, затронуть темы свободы, демократии и гражданской сознательности. Однако студенты выглядели невнимательными, уставшими и пассивными. Несколько учеников откровенно заявили, что не видят смысла в изучении истории вообще, считая её сухой и ненужной информацией.

Анна задумалась, как привлечь внимание студентов, сделать урок живым и интересным, заставить молодежь почувствовать личную связь с прошлым и понять важность исторических знаний.

Ситуация 4.

Иван Сергеевич — молодой преподаватель права в колледже. На последнем занятии он представил студентам юридическую норму, регламентирующую заключение трудового договора. В течение урока он пытался донести до студентов важность соблюдения закона, рассказать о правах и обязанностях работника и работодателя. Однако большинство студентов восприняло материал поверхностно, некоторые посчитали информацию несущественной и бесполезной для их жизни. Кто-то выразил недовольство сложностью юридических терминов и неясностью положений закона.

Иван оказался озадачен и разочарован в попытке заинтересовать студентов. Он задался вопросом, как можно сделать право ближе и понятнее для молодых людей, сделать изучение правовых норм интересным и прикладным.

Ситуация 5.

Антон Николаевич — молодой преподаватель технических дисциплин в колледже. На одном из последних занятий он объяснил студентам основы работы с электронными приборами и продемонстрировал на примере измерение сопротивления резистора мультиметром. Антон старался донести до студентов важность точности измерений и правильности трактовки результатов. Однако студенты встретили его усилия прохладно: многие не знали, зачем им нужны эти навыки, считали, что такие вещи им вряд ли понадобятся в жизни. Некоторым казалось, что теория слишком сложная и абстрактная, и они никак не могли уловить суть. Антон чувствовал себя разочарованным, поскольку вложил много сил в подготовку занятия, надеясь, что студенты увидят практическую пользу от полученных знаний. Он понимал, что надо что-то менять, но не знал, как лучше подойти к делу.